

İGÜN KARTAL YERLEŞKESİ “BOŞLUKLARIN TASARIMI” ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI

31 Mayıs 2024, Cuma

JÜRİ DEĞERLENDİRME TUTANAĞI

- İGÜN Kartal Yerleşkesi “Boşlukların Tasarımı” Öğrenci Mimari Fikir Projesi Yarışması için jüri toplantısı, İstanbul Gedik Üniversitesi Kartal Yerleşkesi B Blok Konferans Salonu’nda Asli Jüri Üyeleri: Süveyda Bayraktar Atagür (Peyzaj Mimarı, Kentsel Tasarım Uzmanı), İbrahim Eyüp (Mimar), Burak Pelenk (Y.Mimar), Zeki Şerifoğlu (Y.Mimar), Yedek Jüri Üyesi: Dr. Cahit Arsal Arısal (Y.Mimar) ve Raportörler: Naime Dilge Karakuş (Arş.Gör., İGÜN), Bahtiyar Posta (Arş.Gör., İGÜN), Feyza Nur Güler (Mimar)’in katılımı ile 31.05.2024 Cuma günü, saat 10:00’da başlamıştır.
- Asli jüri üyelerinden Prof. Dr. M. İlhan Altan (Y.Mimar), mazereti nedeniyle jüri değerlendirmesine katılamayacağını bildirmiştir. Yedek jüri üyesi Dr. Cahit Arsal Arısal (Y.Mimar), asli jüri üyesi olarak jüri değerlendirmesine katılmıştır.
- Jüri üyelerinin oy birliği ile Zeki Şerifoğlu (Y.Mimar), jüri başkanı olarak seçilmiştir. Jüri değerlendirmesi, Jüri Başkanı Zeki Şerifoğlu (Y.Mimar)’nun açılış konuşmasıyla başlamıştır.
- Tüm jüri üyeleri, yarışmaya katılan projeleri daha önce görmediklerini beyan etmişlerdir.
- Yarışma şartnamesi ve yarışma konusu okunarak tekrar gözden geçirilmiştir.
- Yarışma idaresine dijital olarak teslim edilen 14 (on dört) proje ile ilgili raportörlerin tespitleri aktarılmıştır. Şartnamede belirtilen formatın dışında teslimlerini gerçekleştiren projeler, raportör tarafından jüriye bildirilmiş ve görüşe açılmıştır.
- Jüri üyelerinin oy birliği ile **14 (on dört) adet projenin** jüri değerlendirmesine alınmasına ve birinci eleme aşamasına geçilmesine karar verilmiştir.

Birinci Eleme

Birinci eleme aşamasında, yarışma şartnamesinde belirtilen beklentilerin temel düzeyde karşılanıp karşılanmadığını ve genel tasarım düzeyi değerlendirmiştir. Jüri üyelerinin **oy birliği ile** tüm projelerin ikinci eleme aşamasına geçmesine karar verilmiştir.

İkinci Eleme

Birinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam **14 (on dört) adet proje** hakkında değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler sonrasında;

- Beklenen yeterlilikte olmamaları nedeniyle 31, 38, 53 ve 59 sıra no'lu toplam 4 (dört) adet projenin oy birliği ile; 3 sıra no'lu projenin oy çokluğu ile olmak üzere toplam 5 (beş) adet projenin bu aşamada elenmesine karar verilmiştir.
- 9, 54 ve 55 sıra no'lu toplam 3 (üç) adet projenin oy birliği ile; 13, 16, 24, 34, 40 ve 52 sıra no'lu toplam 6 (altı) adet projenin oy çokluğu ile olmak üzere, toplam 9 (dokuz) adet projenin ise bir üst tura geçmesine karar verilmiştir.

İKİNCİ ELEME						
Sıra No	Zeki Şerifoğlu	Süveyda Bayraktar Atagür	İbrahim Eyüp	Burak Pelenk	Arsal Arısal	Olumlu / Olumsuz
3	-	+	-	-	-	1/4
9	+	+	+	+	+	5/0
13	-	+	+	+	+	4/1
16	+	-	+	+	-	3/2
24	+	+	+	+	-	4/1
31	-	-	-	-	-	0/5
34	+	-	+	+	+	4/1
38	-	-	-	-	-	0/5
40	+	-	+	+	+	4/1
52	+	-	+	+	+	4/1
53	-	-	-	-	-	0/5
54	+	+	+	+	+	5/0
55	+	+	+	+	+	5/0
59	-	-	-	-	-	0/5

- Oy birliği ile elenen 31, 38, 53 ve 59 sıra no'lu projeler:

31 Sıra No'lu Proje

Alanın halka açılma fikri önemli bulunmakla birlikte; yaklaşımın sadece zemin düzenlemesinde kalmış olması, yeşil ile ilişki kurulamaması olumsuz bulunmuştur. Şartnamede belirtilen gereklilikleri yeterince sağlamadığı düşünülmektedir. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

38 Sıra No'lu Proje

Vaziyet planı organizasyonu ve boşlukların işlevlendirilmesi yetersiz bulunmuştur. Boşluklar arası bağlantı kurulmadığı için bütünsel bir kurguya sahip değildir. Bloklar arası boşluklara getirilen öneriler çok katı ve yoğun bulunmuştur. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

53 Sıra No'lu Proje

Şartnamede belirtilen gerekliliklerin yeterince anlaşılması düşünülmektedir. Analiz ve öneriler yetersiz kalmıştır. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

59 Sıra No'lu Proje

Vaziyet plan kurgusunun ve çözüm önerilerinin zayıf kaldığı düşünülmektedir. Tasarım yaklaşımları mobilya ölçeğinde kaldığı için bütünsel bir yaklaşım sağlanamamıştır. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

- Oy çokluğu ile elenen 3 sıra no'lu proje:

3 Sıra No'lu Proje (karşı oy: S.B.A.)

Tasarımların mobilya ölçeğinde kalması nedeniyle vaziyet planına bütünsel bir yaklaşım sağlanamamıştır. Kesişim noktalarının eksiklikleri nedeni ile zemin düzleminde çözümler yetersiz kalmıştır. Giriş olarak tanımlanan elemanlar tasarımın bütünü ile ilişkilendirilememiştir. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy çokluğu ile elenmiştir.

Üçüncü Eleme

İkinci eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam **9 (dokuz) adet proje** hakkında değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler sonrasında projeler üzerinde ayrı ayrı toplu görüşmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir. Üçüncü eleme sonunda;

- 16 ve 24 sıra no'lu toplam 2 (iki) adet projenin oy birliği ile; 40 sıra no'lu projenin oy çokluğu ile olmak üzere, toplam 3 (üç) adet projenin bu aşamada elenmesine karar verilmiştir.
- 54 sıra no'lu projenin oy birliği ile; 9, 13, 34, 52 ve 55 sıra no'lu toplam 5 (beş) adet projenin oy çokluğu ile olmak üzere, toplam 6 (altı) adet projenin ise bir üst tura geçmesine ve ödül-mansiyon grubuna girmesine karar verilmiştir.

ÜÇÜNCÜ ELEME						
Sıra No	Zeki Şerifoğlu	Süveyda Bayraktar Atagür	İbrahim Eyüp	Burak Pelenk	Arsal Arısal	Olumlu / Olumsuz
9	+	-	+	-	+	3/2
13	-	+	-	+	+	3/2
16	-	-	-	-	-	0/5
24	-	-	-	-	-	0/5
34	+	-	+	+	-	3/2
40	-	-	-	-	+	1/4
52	-	-	+	+	+	3/2
54	+	+	+	+	+	5/0
55	+	+	-	+	+	4/1

- Oy birliği ile elenen 16 ve 24 sıra no'lu projeler:

16 Sıra No'lu Proje

Çatı boşluğunun kullanılması olumlu bulunmakla birlikte logo ve sembolik yaklaşımlardan hareketle tasarımda kullanılan elemanların çok fazla tekrar etmesi olumsuz bulunmuştur. Tasarlanan strüktürlerin ölçeği, malzemesi ve fonksiyonu arasında ilişki kurulamadığı tespit edilmiştir. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

24 Sıra No'lu Proje

Şartnamedeki gerekliliklerin yeterince anlaşılmadığı, belirlenen problemlerin parça parça ele alındığı dolayısıyla kampüs alanının bütünsel olarak ele alınmadığı düşünülmektedir. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy birliği ile elenmiştir.

- **Oy çokluğu ile elenen 40 sıra no'lu proje:**

40 Sıra No'lu Proje (karşı oy: A.A.)

Tasarımın mobilya ölçeğinde kalmış olması ve işlevsiz boşluklar bırakılması kampüs alanına bütüncül bir kimlik kazandırmamıştır. Tasarlanan yapı elemanları boşluklara işlevsel bir katkı sunmamaktadır. Bu değerlendirme sonucunda proje, oy çokluğu ile elenmiştir.

Dördüncü Eleme – “Ödül-Mansiyon Grubu”

Üçüncü eleme sonunda bir üst tura çıkan toplam **6 (altı) adet proje** hakkında değerlendirme çalışmalarına başlanmıştır. Jüri üyeleri tarafından yapılan değerlendirmeler sonrasında, projeler üzerinde ayrı ayrı toplu görüşmeler yapılarak oylamaya geçilmiştir. Bu değerlendirme sonunda;

- 54 sıra no'lu proje oy birliği ile; 9 ve 52 sıra no'lu projeler oy çokluğu ile olmak üzere toplam 3 (üç) adet proje, eşdeğer ödüle değer bulunmuştur.
- 13 ve 34 sıra no'lu projeler oy birliği ile; 55 sıra no'lu proje oy çokluğu ile olmak üzere toplam 3 (üç) adet proje, eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

DÖRDÜNCÜ ELEME / ÖDÜL GRUBU						
Sıra No	Zeki Şerifoğlu	Süveyda Bayraktar Atagür	İbrahim Eyüp	Burak Pelenk	Arsal Arısal	Olumlu / Olumsuz
9	+	-	+	+	-	3/2
13	-	-	-	-	-	0/5
34	-	-	-	-	-	0/5
52	-	+	+	+	+	4/1
54	+	+	+	+	+	5/0
55	+	+	-	-	+	3/2
DÖRDÜNCÜ ELEME / ÖDÜL GRUBU						
Sıra No	Zeki Şerifoğlu	Süveyda Bayraktar Atagür	İbrahim Eyüp	Burak Pelenk	Arsal Arısal	Olumlu / Olumsuz
9	+	-	+	+	-	3/2
55	-	+	-	-	+	2/3

- **Ödül-Mansiyon grubunda bulunan projeler:**

9 Sıra No'lu Proje (karşı oy: S.B.A., A.A.)

Analizlere yönelik çalışmalar yapılarak, yapıların bulunduğu alan ve yeşil alan arasındaki ilişkilerin sağlanması, mevcut yeşil alanın E-5 karayolu aksına kadar sürdürülmesi, bütüncül yaklaşım ve boşlukların fonksiyonel olarak çözümlenmesi olumlu bulunmuştur. Tasarım yaklaşımlarından kimlik arayışında olduğu anlaşılmaktadır. Saçağın bağlayıcı bir eleman olarak kurgulanması olumlu bulunmakla birlikte mimari eleman niteliğinin artırılması önerilmiştir. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy çokluğu ile eşdeğer ödüle değer bulunmuştur.

52 Sıra No'lu Proje (karşı oy: Z.Ş.)

Yarışmanın konusu olan binaların arasındaki boşlukların değerlendirilmemesi olumsuz bulunmakla birlikte, modüler yapım tekniği kullanarak kararlı bir vaziyet planı kurgusuyla projeye yaklaşılması olumlu bulunmuştur. Çevresiyle özellikle yan binayla olan sınır, proje alanı ile ilgili farkındalığını göstermektedir. Yapım sistemiyle ilgili eskizler, yapısal ve işlevsel ölçeklendirmelerin çalışmaları güçlendirdiği düşünülmektedir. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy çokluğu ile eşdeğer ödüle değer bulunmuştur.

54 Sıra No'lu Proje

Tasarımda kullanılan doğal malzeme tercihi, dil bütünlüğü, geçirgenlik kararları, boşluklara müdahale yoğunluğu olumlu ve mevcut mekanizmayla bir örüntü çabası gözetilmesi olumlu bulunmuştur. Çelik malzeme tercihi ile yaratılan kurumsal kimlik vurgusu önemli görülmüştür. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer ödüle değer bulunmuştur.

13 Sıra No'lu Proje

Detay ve mobilya ağırlıklı çözüm önerileri nedeni ile bütünsel bir yaklaşım sağlanamadığı düşünülmektedir. Mobilya kullanımı ve mekan kurguları zemin düzleminde bir öneri getirememiştir. Ancak vaziyet planındaki organizasyon ve yönlendirme çabası, kullanılan tasarım elemanlarının esnekliği, yarattığı mekan algısı olumlu bulunmuştur. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

34 Sıra No'lu Proje

Tasarlanan strüktürel öğelerin zeminle bağlantısı, rampa mesafelerinin erişilebilirliği, strüktürün toprakla ilişki kurduğu noktalarda atıl ve karanlık alanlar çıkma olasılığı, yeşil alana müdahalesi olumsuz bulunmakla birlikte boşlukların anlamlandırılması, farklı kotlarda farklı alanlarda dolaşım sunması olumlu bulunmuştur. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy birliği ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

55 Sıra No'lu Proje (karşı oy: S.B.A., A.A.)

Sistemik bir yaklaşımın olmaması, kurgusal ve işlevsel eksikliklerin bulunması olumsuz olmakla birlikte araştırma yönü, sunulan detaylar, tasarım dili, modüler yaklaşımı, fonksiyonel dönüşüme elverişli olması, açıklık-kapalılık dengesi ve doğal alanla kurduğu ilişki olumlu bulunmuştur. Bu değerlendirmeler sonucunda proje, oy çokluğu ile eşdeğer mansiyon ödülüne değer bulunmuştur.

Değerlendirme çalışmaları sonucunda eşdeğer ödül ve eşdeğer mansiyon ödülleri aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- **Eşdeğer Ödül** – 9 sıra no'lu proje
- **Eşdeğer Ödül** – 52 sıra no'lu proje
- **Eşdeğer Ödül** – 54 sıra no'lu proje
- **Eşdeğer Mansiyon** – 13 sıra no'lu proje
- **Eşdeğer Mansiyon** – 34 sıra no'lu proje
- **Eşdeğer Mansiyon** – 55 sıra no'lu proje

İGÜN KARTAL YERLEŞKESİ "BOŞLUKLARIN TASARIMI" ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI ÖDÜLLERİ

Eşdeğer Ödül	HAMZA UYSAL – İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ SUDE AKYÜZ - İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ ASLI NİGAR KURBAN - İSTANBUL GEDİK ÜNİVERSİTESİ
Eşdeğer Ödül	BARAN ASLAN – MİMAR SİNAN GÜZEL SANATLAR ÜNİVERSİTESİ
Eşdeğer Ödül	BERFİN SU ŞAKRAK – MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ MERVE DEMİRÖZ – MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİVERSİTESİ
Eşdeğer Mansiyon	YUNUS EMRE BOLAT - MARMARA ÜNİVERSİTESİ
Eşdeğer Mansiyon	MÜMİNE FERHAN TÜRKARSLAN – ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ ZEYNEP GİZEMNUR KARAKUZU – ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ ZEHRA ÇAM – ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ SENCEL SİLA GÖNCÜOĞLU – ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ
Eşdeğer Mansiyon	BEGÜM CEYHAN – TOBB ETÜ AYKUT NESNE – TOBB ETÜ

İGÜN KARTAL YERLEŞKESİ "BOŞLUKLARIN TASARIMI" ÖĞRENCİ MİMARİ FİKİR PROJESİ YARIŞMASI – SIRA NUMARASI VE RUMUZ EŞLEŞTİRMESİ

Sıra No	Rumuz	Ad Soyad
3	92835	FİLİZ CAN (İSTANBUL GEDİK ÜNİ.)
9	73582	HAMZA UYSAL, SUDE AKYÜZ, ASLI NİGAR KURBAN (İSTANBUL GEDİK ÜNİ.)
13	15297	YUNUS EMRE BOLAT (MARMARA ÜNİ.)
16	19723	SUMEJA TURKOVIC (MSGSÜ)
24	23698	ESRA NUR FİDAN, EDA NUR KÖSE (İSTANBUL TİCARET ÜNİ.)
31	29053	BERK KESİMOĞLU (İTÜ)
34	25679	MÜMİNE FERHAN TÜRKARSLAN, ZEYNEP GİZEMNUR KARAKUZU, ZEHRA ÇAM, SENCEL SILA GÖNCÜOĞLU (ÇUKUROVA ÜNİVERSİTESİ)
38	28054	ŞİLAN RAMANLI, RABİA KURT (SAKARYA ÜNİ.)
40	07348	METE PALANCI, AYYÜCE ÇUHADAR (KARABÜK ÜNİ.)
52	19027	BARAN ASLAN (MSGSÜ)
53	52983	OSMAN SAMET KONGUL (İSTANBUL BİLGİ ÜNİ.)
54	15379	BERFİN SU ŞAKRAK, MERVE DEMİRÖZ (MUĞLA SITKI KOÇMAN ÜNİ.)
55	13682	BEGÜM CEYHAN, AYKUT NESNE (TOBB ETÜ)
59	28051	ÖZKAN DURMAN, GÜLŞAH ANDIÇ (YTÜ)